



Islands Brygge 32 D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Danmarks Vækstråd
Slotsholmgade 10-12
1216 København K.

Sendt pr. e-mail til kontakt@danmarksvaekstraad.dk

LO-sagsnr. 14-23
FTF-sagsnr.
AC-sagsnr.
Vores ref. NHO/KP/LQV

Den 30. november 2016

Kære Lars Nørby Johansen

LO, FTF og Akademikerne er glade for, at Danmarks Vækstråd har sat behovet for og betydningen af kvalificeret arbejdskraft på dagsorden med rapporten, der offentliggøres 1. december.

Vi støtter op om mange af anbefalinger ift. behov for flere faglærte, bedre sammenhæng mellem politikområderne, erhverv, beskæftigelse og uddannelse; styrket teknologisk sigte i uddannelser og mere erhvervsorienteret uddannelse mv. Det er vigtige pejlemærker for ikke blot vækstrådet men også en række andre aktører på det beskæftigelses- og uddannelsespolitiske felt.

Ikke desto mindre leder DREAM-gruppens beregninger ift. mangel på arbejdskraft og de samfundsøkonomiske konsekvenser frem til en række konklusioner og tolkninger som LO, FTF og Akademikerne ikke kan skrive under på. Vores hovedanke er følgende:

I rapporten konkluderes der flere gange på, hvorledes udfordringer med mismatch vil se ud i 2025. Eksempelvis fremgår det, at der ikke vil være mismatch i 2025 for ufaglærte, mens der vil være overskud af professionsbachelor og personer med lang videregående uddannelse. Analysen beregner opbyggelsen af mismatch i perioden uden at forholde sig til de nuværende udfordringer, der gælder inden for flere uddannelsesniveauer. Derfor forekommer det misvisende, når der eksempelvis konkluderes, at der i 2025 ikke vil være nævneværdigt mismatch for ufaglærte. Det kan give det indtryk, at de nuværende udfordringer er løst til den tid. Tilsvarende problemstilling gælder for professionsbachelor. Konklusionerne burde derfor alene forholde sig til opbyggelsen af yderligere udfordringer, hvilket også indgår i beskrivelsen af beregningsforudsætningerne. Forbeholdet er skrevet ind, men desværre har det ikke ført til ændringer i formuleringen af delkonklusionerne.

Det er derudover vores opfattelse, at fremskrivningen af efterspørgslen efter arbejdskraft i den offentlige sektor er behæftet med en anden type usikkerhed end fremskrivningen af beskæftigelsen i den private sektor. Det skyldes at fremskrivningen af den

offentlige beskæftigelse, ikke som for den private sektor, følger den historiske trend men derimod forudsætningerne i konvergensprogrammet, som er politisk fastlagt. Det valg kan påvirke retningen og størrelsen af mismatch-problemet for en række faggrupper bl.a. professionsbachelorer og personale fra social- og sundhedsområdet, der i høj grad er beskæftiget i den offentlige sektor.

Samtidig er vi uforstående over for den høringsproces, som har fundet sted fra vi fik DREAM-beregninger i rapporten – meget sent i processen. Vi oplever ikke, at man har forholdt sig til substansen i vores kommentarer.

Endvidere står der i den endelige rapport som offentliggøres, at ”Der er ikke kendskab til omfanget af et eventuelt eksisterende mismatch”. Dette er tilføjet efter den seneste udgave, som vi fik til gennemsyn. Vi er uenige i denne udlægning og finder det meget kritisabelt, at man tilføjer en så vigtig sætning – efter man har tilkendegivet, at rapporten var sendt til tryk. Dvs. at der rent faktisk er sket ændringer i rapporten på trods af, at vi havde den opfattelse, at der stadig var mulighed for at rette op på tolkningerne.

Vi skal på den baggrund opfordre til, at vedlagte udtalelse fra LO, FTF og Akademikerne lægges offentligt frem i forbindelse med rapportens offentliggørelse således, at det klart fremgår, at lønmodtagernes hovedorganisationer i Danmark ikke er enige i dele af de konklusioner, som fremsættes i rapporten på baggrund af DREAM's beregninger.

Vi finder det dybt beklageligt og ærgerligt, at det ikke er et samlet vækstråd, som står bag hele rapporten om kvalificeret arbejdskraft. Vi opfordrer til, at vi i Vækstrådet drøfter, hvordan vi fremadrettet kan sikre et mere fælles fodslag i forbindelse med vækstrådets anbefalinger og udgivelser.

Med venlig hilsen



Nanna Højland



Kent Petersen



Lars Qvistgaard